

Erfassung der Nachhaltigkeit ökologischer Betriebe in Baden-Württemberg

BioAgrar

16.10.2024

Martina Reinsch, LTZ



Inhalt

- **Projekt**
- **Methode SMART**
(**S**ustainability **M**onitoring and **A**ssessment **R**ou**T**ine)
- **Ergebnisse**



Projekt „Erfassung der Nachhaltigkeit ökologisch wirtschaftender Betriebe in Baden-Württemberg“

(Laufzeit: 2020 bis Ende 2021)



Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg



Nachhaltigkeitsbewertung in BW

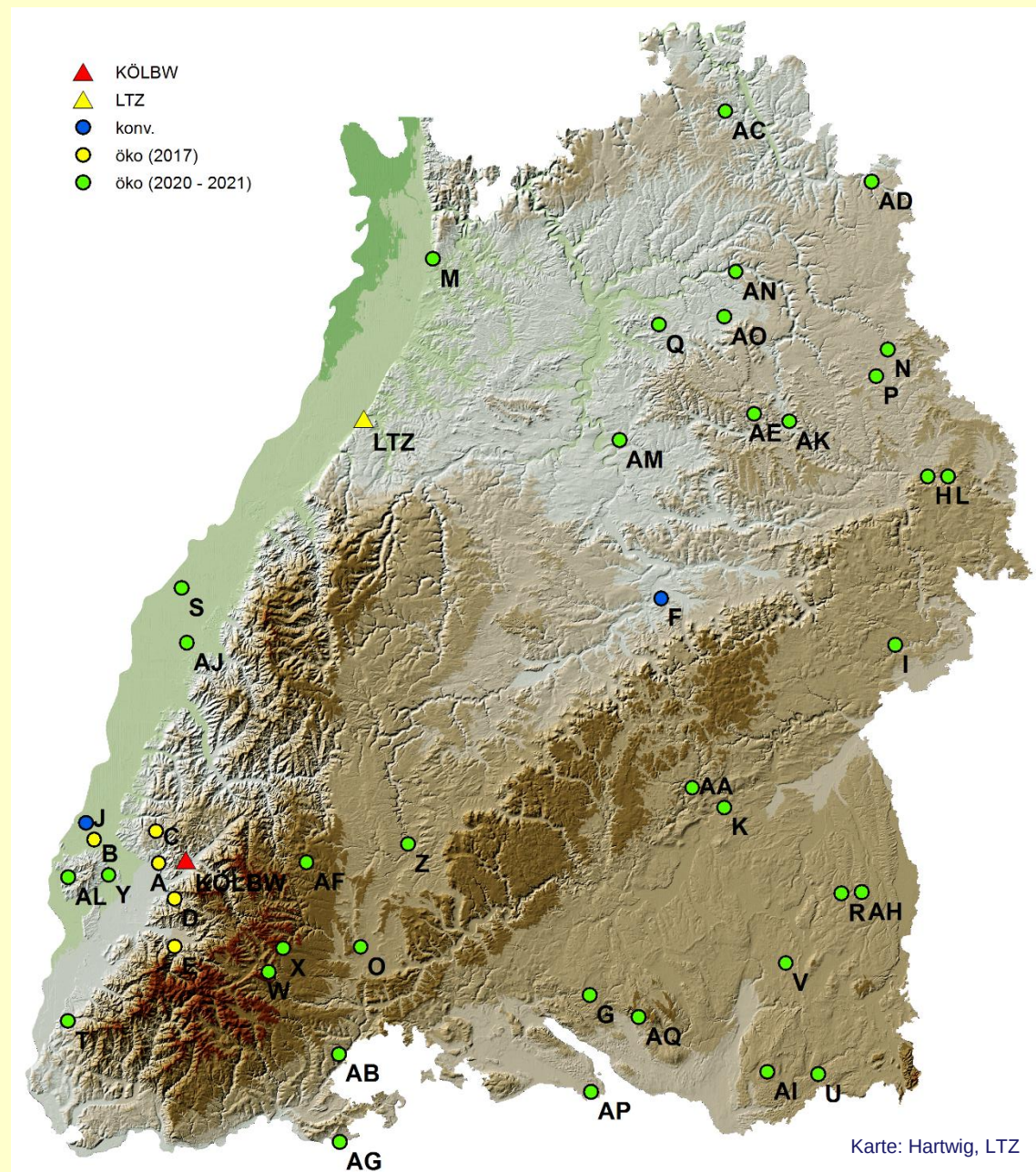
Betriebe 2020 - 2021

insgesamt 35 Betriebe:

Gemischt: 14, Futterbau: 12
Marktfrucht: 3, Veredlung: 3
Gartenbau: 3

- Naturland: 10
- Bioland: 4
- Demeter: 21

LN: ca. 4 -190 ha



Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg



Inhalt

- **Projekt**
- **Methode SMART**
(**S**ustainability **M**onitoring and **A**ssessment **R**ouTine)
- **Ergebnisse**



Grundlage: SAFA-Leitlinien

GOOD GOVERNANCE				
CORPORATE ETHICS	Mission Statement		Due Diligence	
ACCOUNTABILITY	Holistic Audits	Responsibility		Transparency
PARTICIPATION	Stakeholder Dialogue		Grievance Procedures	Conflict Resolution
RULE OF LAW	Legitimacy	Remedy, Restoration & Prevention	Civic Responsibility	Resource Appropriation
HOLISTIC MANAGEMENT	Sustainability Management Plan		Full-Cost Accounting	

ENVIRONMENTAL INTEGRITY				
ATMOSPHERE	Greenhouse Gases		Air Quality	
WATER	Water Withdrawal		Water Quality	
LAND	Soil Quality		Land Degradation	
BIODIVERSITY	Ecosystem Diversity	Species Diversity		Genetic Diversity
MATERIALS & ENERGY	Material Use	Energy Use	Waste Reduction & Disposal	
ANIMAL WELFARE	Animal Health		Freedom from Stress	

ECONOMIC RESILIENCE				
INVESTMENT	Internal Investment	Community Investment	Long-Ranging Investment	Profitability
VULNERABILITY	Stability of Production	Stability of Supply	Stability of Market	Liquidity
PRODUCT QUALITY & INFORMATION	Food Safety		Food Quality	Product Information
LOCAL ECONOMY	Value Creation		Local Procurement	

SOCIAL WELL-BEING				
DECENT LIVELIHOOD	Quality of Life	Capacity Development		Fair Access to Means of Production
FAIR TRADING PRACTICES	Responsible Buyers		Rights of Suppliers	
LABOUR RIGHTS	Employment Relations	Forced Labour	Child Labour	Freedom of Association & Right to Bargaining
EQUITY	Non Discrimination		Gender Equality	Support to Vulnerable People
HUMAN SAFETY & HEALTH	Workplace Safety and Health Provisions		Public Health	
CULTURAL DIVERSITY	Indigenous Knowledge		Food Sovereignty	

international anerkannt, global einsetzbar

Nachhaltigkeit einheitlich definiert:

- 4 Dimensionen
- 21 Themen
- 58 Unterthemen

spezifische Zielvorgaben:

- für jedes Unterthema

Download:

<http://www.fao.org/nr/sustainability/sustainability-assessments-safa>



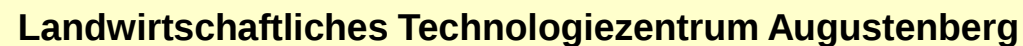


SMART-Farm Tool

> 300 Indikatoren

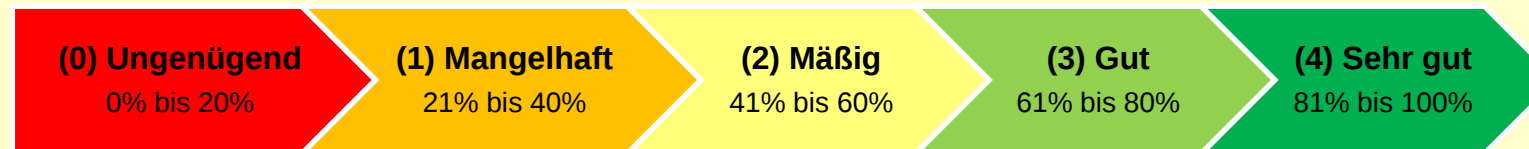
Nachhaltigkeitsleistungen Idw. Betrieb

(0) UNGENÜGEND	(1) MANGELHAFT	(2) MÄSSIG	(3) GUT	(4) SEHR GUT
0% bis 20% des Nachhaltigkeitsziels wurden erreicht	21% bis 40% des Nachhaltigkeitsziels wurden erreicht	41% bis 60% des Nachhaltigkeitsziels wurden erreicht	61% bis 80% des Nachhaltigkeitsziels wurden erreicht	81% bis 100% des Nachhaltigkeitsziels wurden erreicht

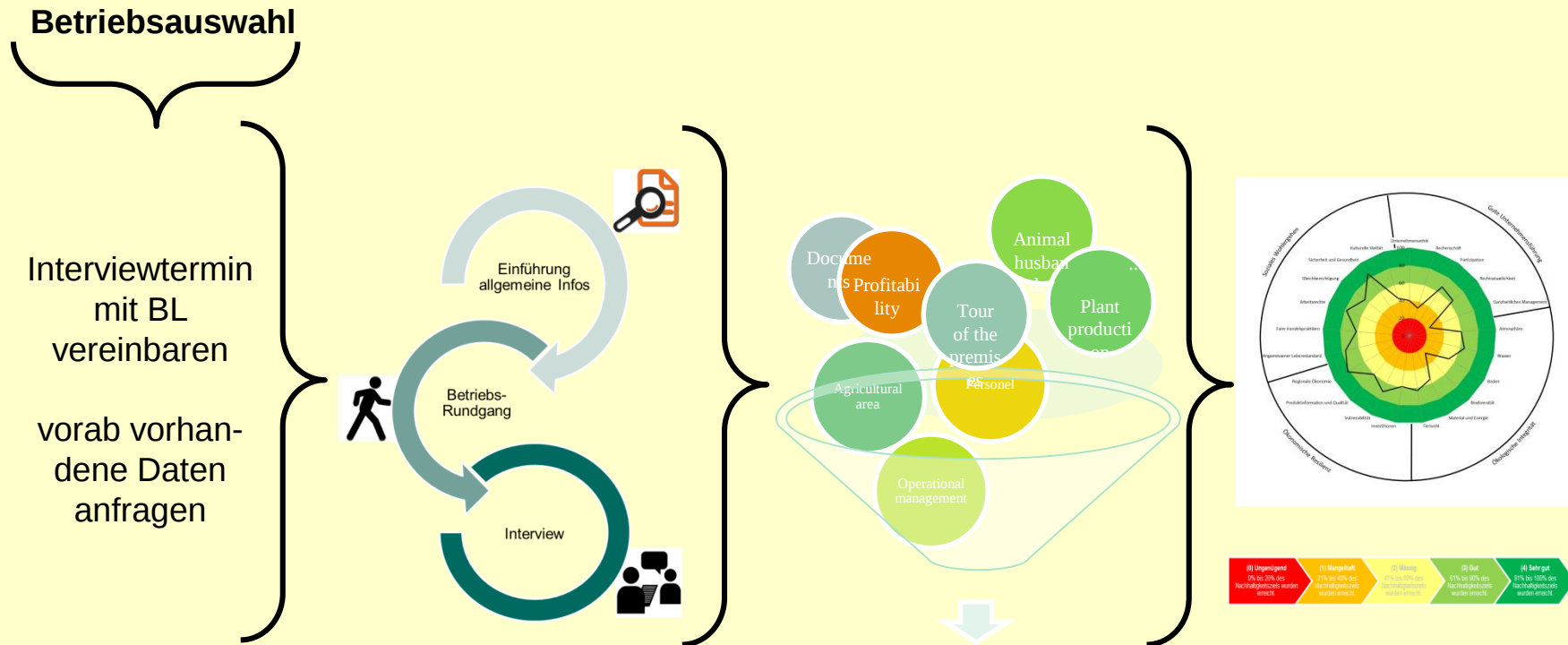


SMART- Ansatz

- Operationalisierung der SAFA Richtlinien
- Misst für jedes Unterthema den Grad der Zielerfüllung
- Skala von 0% bis 100%



Ablauf einer SMART-Farm Bewertung



Vorbereitung

Interview
(ca. 5 h)

Analyse
Automatische
Berechnung

Evaluation & Bericht
Automatische Berichterstellung

Ergebnisse einer Nachhaltigkeitsanalyse mit SMART

- Nachhaltigkeits-Bericht
- Status-Quo Analyse der Nachhaltigkeit
- Aufzeigen von Stärken, Verbesserungs- und Entwicklungspotenzialen in Bezug auf die NH
- Kommunikation der Ergebnisse an Dritte möglich



SMART-Bericht



NACHHALIGKEITSANALYSE

BETRIEB: Muster-GbR

Auftraggeber:
Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg
(LTZ)

Berichtsversion: 23.10.2020
Bezugsjahr: 2019

Seitenbruch

Nachhaltiger Anbau

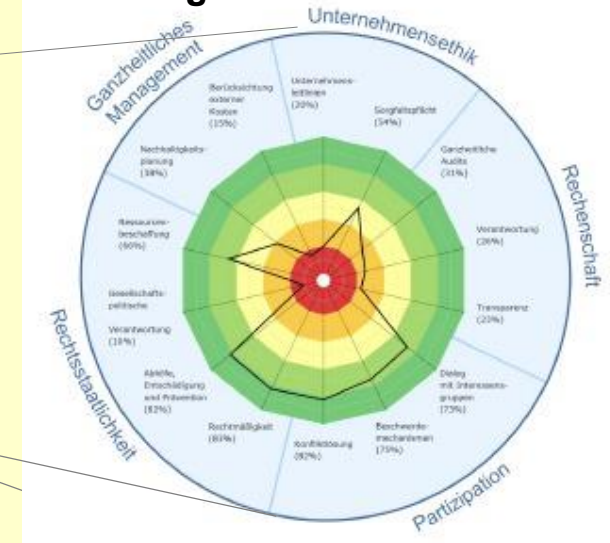


Ergebnisdarstellung:

Gesamtbewertung und ...

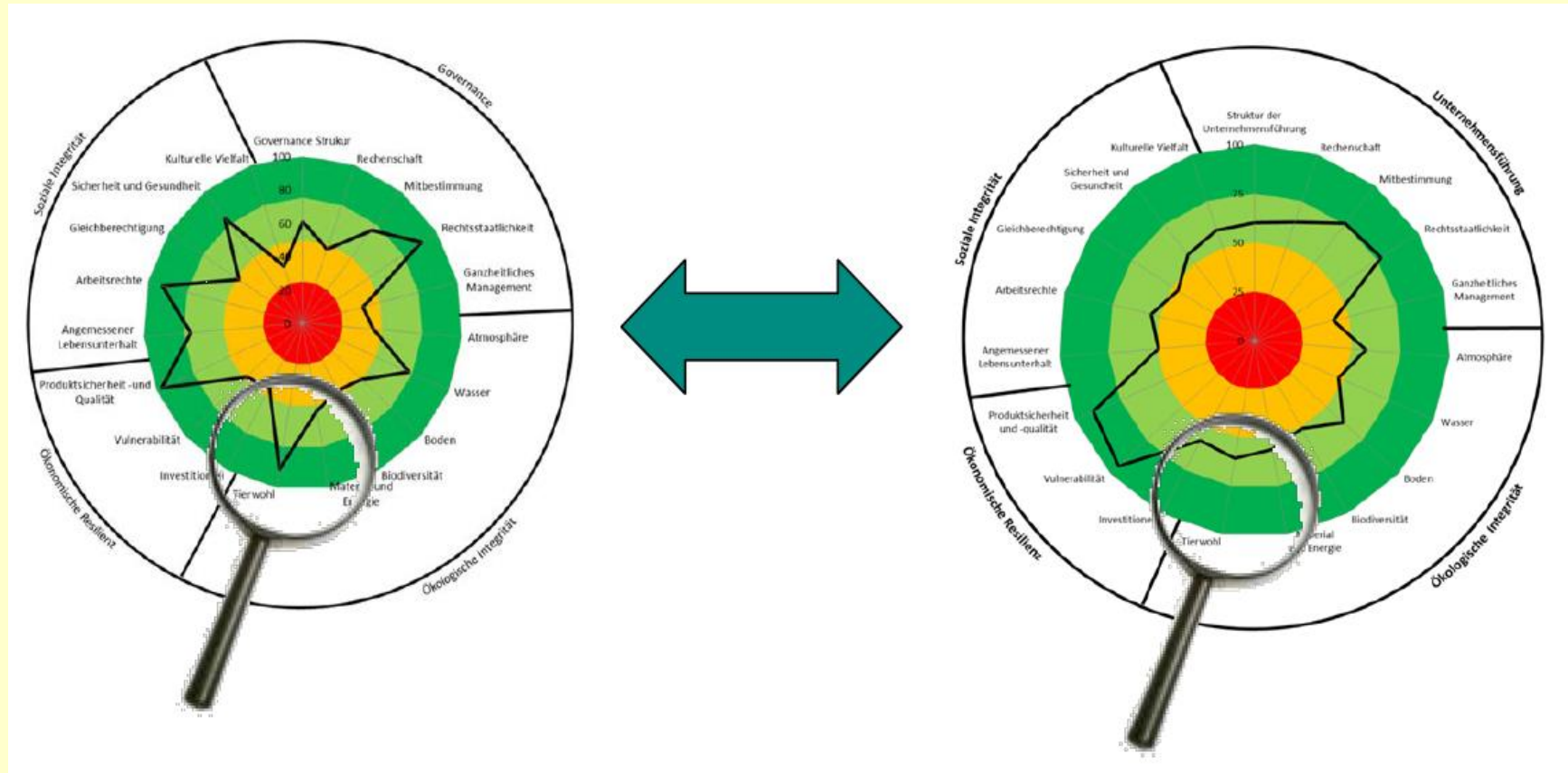


.... Bewertung einzelner NH-Dimensionen



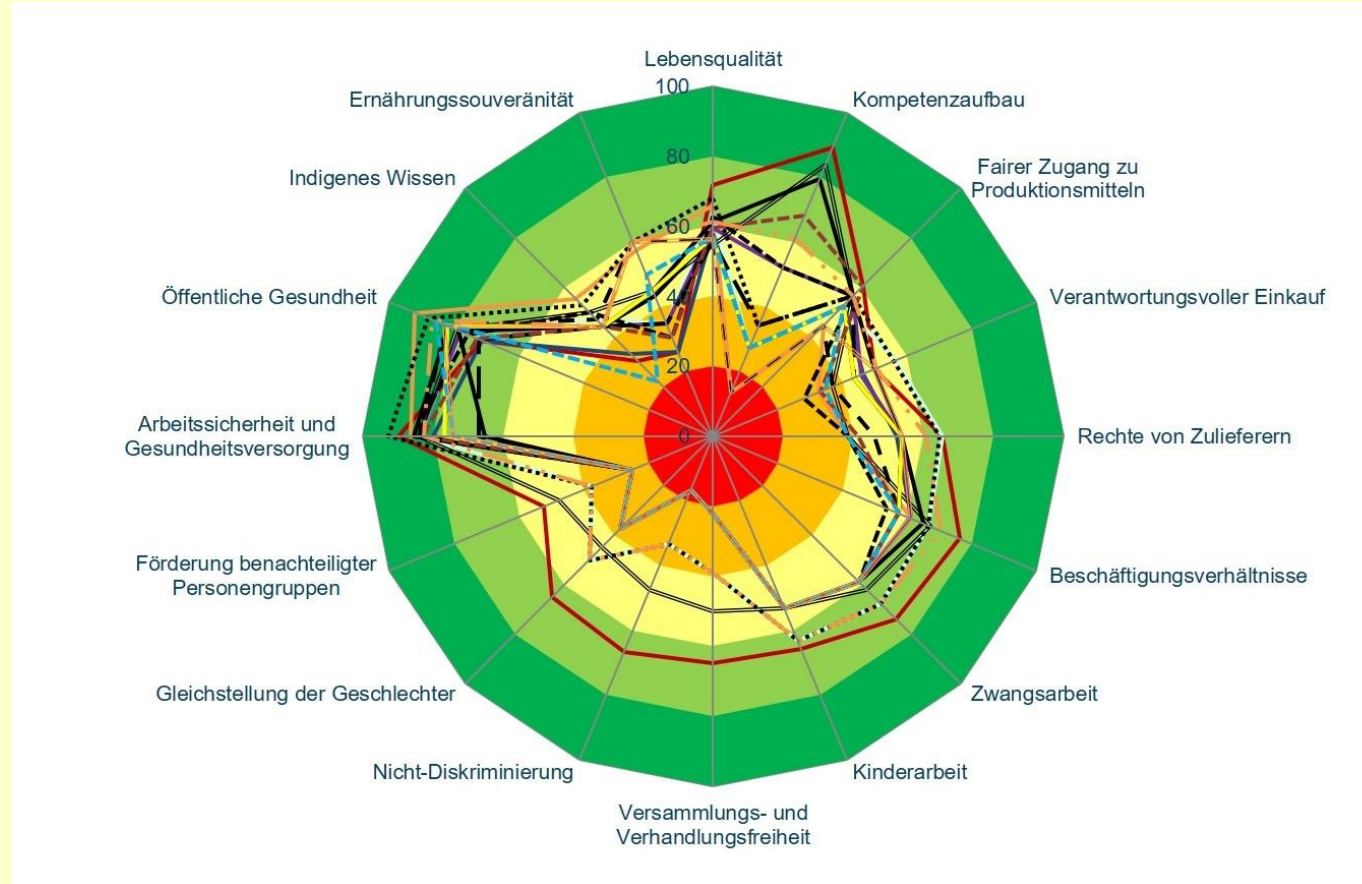
Nachhaltigkeits-Bewertungen mit SMART

Vergleichsmöglichkeiten



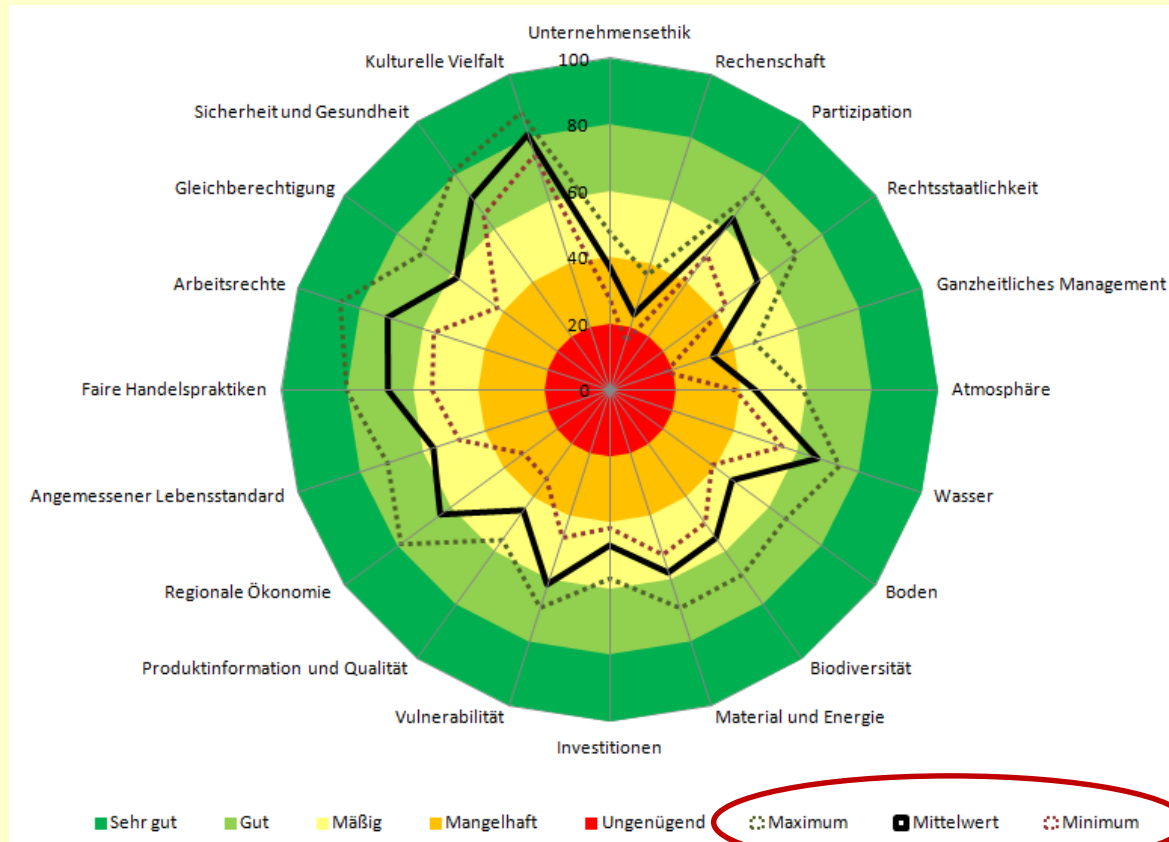
Nachhaltigkeits-Bewertungen mit SMART

Vergleich der Ergebnisse (multi)



Nachhaltigkeits-Bewertungen mit SMART

Vergleich der Ergebnisse: Benchmark (z. B. MW, min, max)

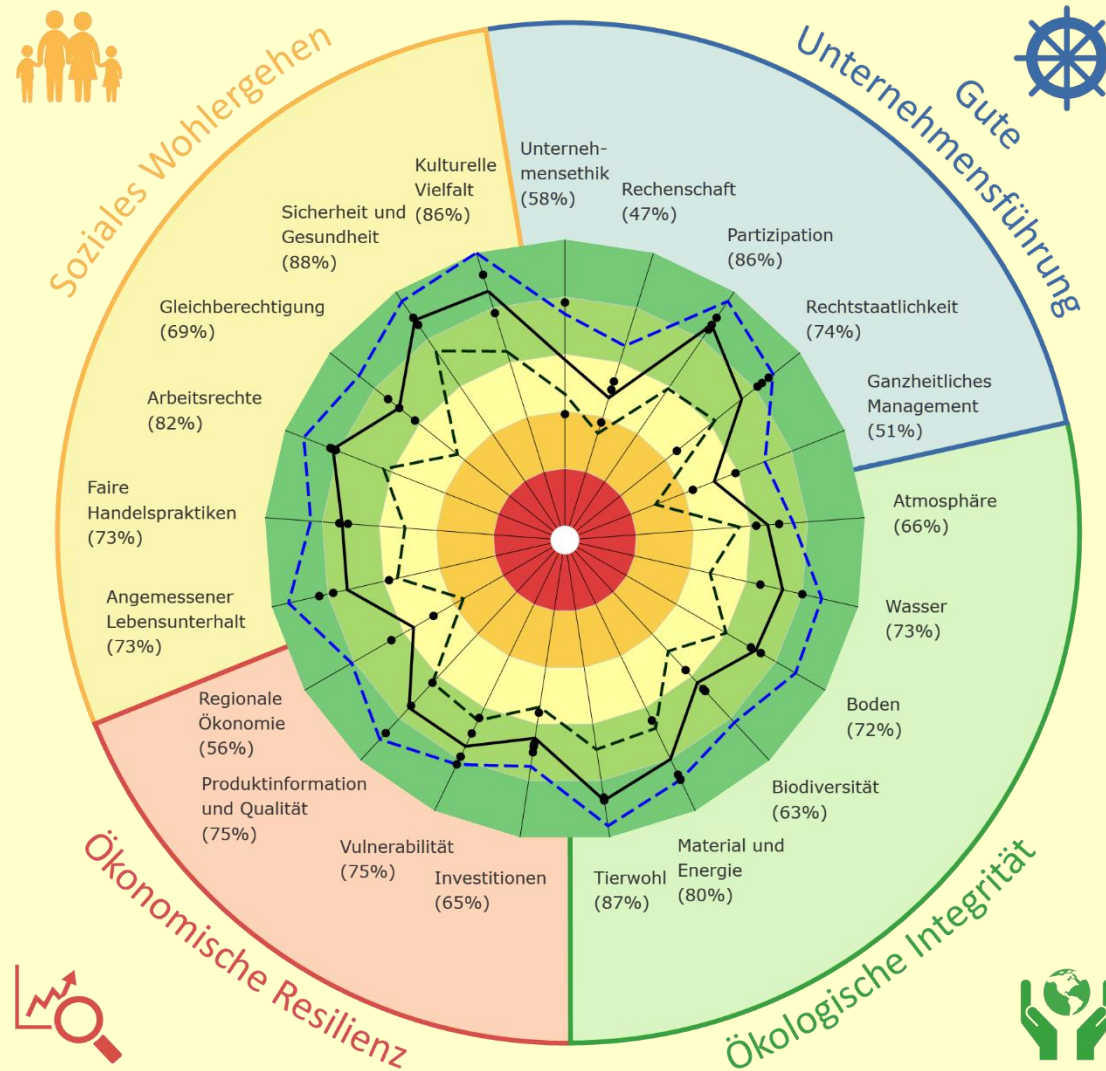


Inhalt

- **Projekt**
- **Methode SMART**
(**S**ustainability **M**onitoring and **A**ssessment **R**ou**T**ine)
- **Ergebnisse**



NH-Bewertung - Gesamtergebnis -



MW: 47 bis 88 Prozent

n = 35

(0) Ungenügend

0% bis 20% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(1) Mangelhaft

21% bis 40% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(2) Mässig

41% bis 60% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(3) Gut

61% bis 80% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(4) Sehr gut

81% bis 100% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

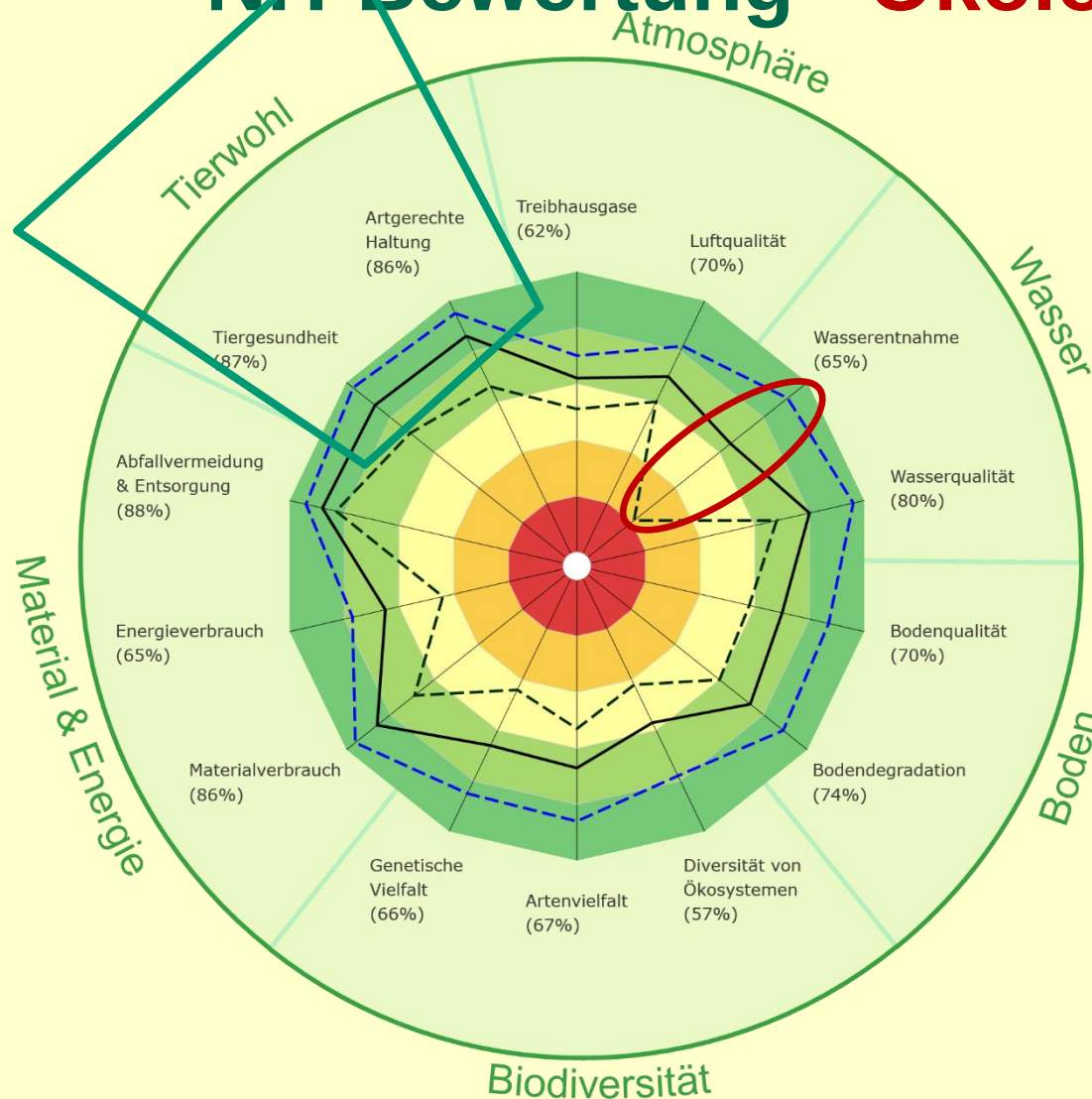
- Project Aggregation
- Projekt-Maximum: Maximalwert aller Analysen des Projekts
- Projekt-Minimum: Minimalwert aller Analysen des Projekts



Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg



NH-Bewertung - Ökologie



MW: 57 bis 88 Prozent

n = 35

(0) Ungenügend
0% bis 20% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt
(1) Mangelhaft
21% bis 40% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt
(2) Mässig
41% bis 60% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt
(3) Gut
61% bis 80% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt
(4) Sehr gut
81% bis 100% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

— Project Aggregation
 - - - Projekt-Maximum: Maximalwert aller Analysen des Projekts
 - - - Projekt-Minimum: Minimalwert aller Analysen des Projekts



Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg



Beispiel: NH-Thema Wasser

Dimension: Ökologische Integrität

NH-Thema: **Wasser**

2 Unterthemen & Nachhaltigkeitsziele

1. **Wasserentnahme:**

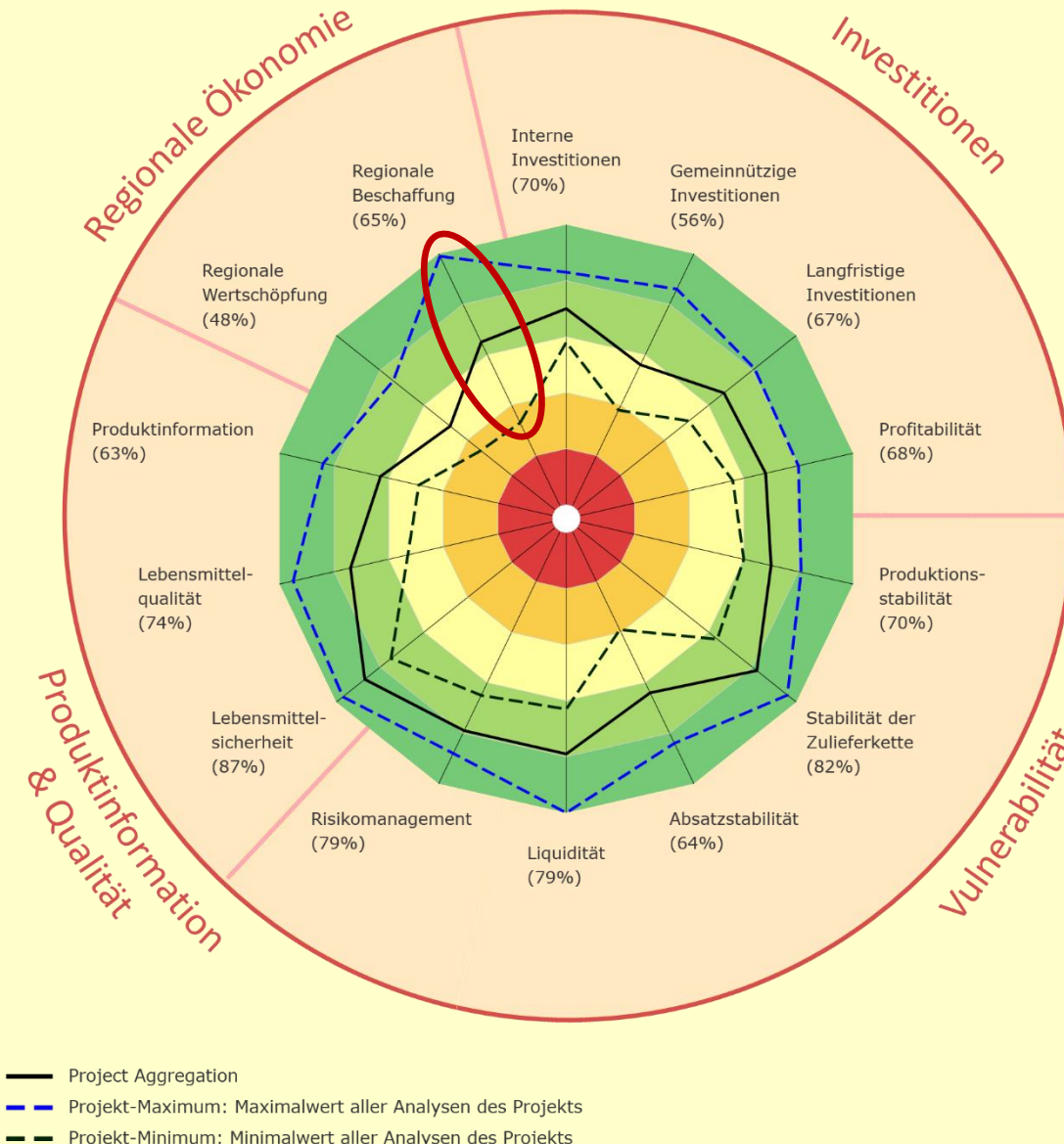
Ziel: Die Entnahme von Grund- u. Oberflächenwasser und / oder deren Nutzung beeinträchtigt nicht das Funktionieren der natürlichen Wasserkreisläufe und Ökosysteme noch das Zusammenleben der Gemeinschaften von Mensch, Pflanze und Tier.

2. **Wasserqualität:**

Ziel: Die Freisetzung von Schadstoffen ins Wasser wird verhindert und die Qualität von Abwässern wird wieder hergestellt (...).



NH-Bewertung - Ökonomie



MW: 48 bis 87 Prozent

n = 35

(0) Ungenügend

0% bis 20% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(1) Mangelhaft

21% bis 40% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(2) Mässig

41% bis 60% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(3) Gut

61% bis 80% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(4) Sehr gut

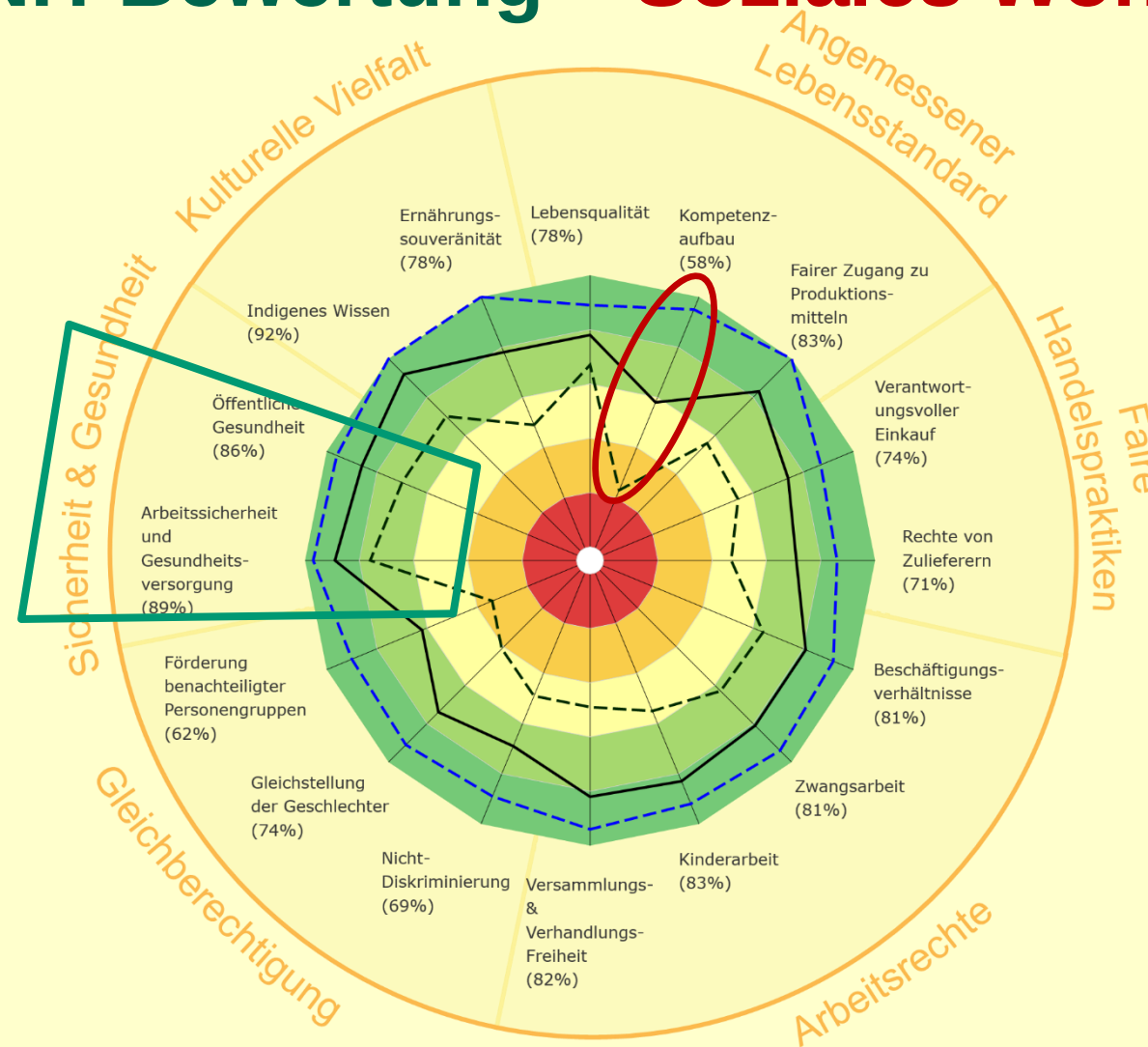
81% bis 100% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt



Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg



NH-Bewertung – Soziales Wohlergehen



MW: 58 bis 92 Prozent

n = 35

(0) Ungenügend

0% bis 20% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(1) Mangelhaft

21% bis 40% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(2) Mässig

41% bis 60% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(3) Gut

61% bis 80% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

(4) Sehr gut

81% bis 100% des Nachhaltigkeitsziels wurden erfüllt

- Project Aggregation
- Projekt-Maximum: Maximalwert aller Analysen des Projekts
- Projekt-Minimum: Minimalwert aller Analysen des Projekts

Gruppenweise Auswertung nach Betriebstypen

Dimensionen	Nachhaltigkeits-Themen	MW n=35	Futterbau n=12	Gemischt n=14	Gartenbau n=3	Marktfrucht n=3	Veredlung n=3
Gute Unternehmensführung	Unternehmensethik	58	0	2	1	-1	-4
	Rechenschaft	47	-3	1	4	-2	1
	Partizipation	86	0	0	-4	7	-3
	Rechtstaatlichkeit	74	-1	1	-1	1	0
	Ganzheitliches Management	51	-2	2	4	0	-4
Ökologische Integrität	Atmosphäre	66	-2	1	2	3	5
	Wasser	73	1	-3	-4	6	-3
	Boden	72	-1	-1	2	1	4
	Biodiversität	63	0	1	-2	3	2
	Material- und Energie	80	-2	0	1	3	3
	Tierwohl	87	-3	0	7	-3	8
Ökonomische Resilienz	Investitionen	65	1	0	-2	4	-2
	Vulnerabilität	75	-1	0	-2	0	-2
	Produktinformation u. Qualität	75	-1	0	-3	1	-1
	Regionale Ökonomie	56	3	2	-14	13	-11
Soziales Wohlergehen	Angemess. Lebensunterhalt	73	1	0	-5	4	-4
	Faire Handelspraktiken	73	3	1	-21	1	-21
	Arbeitsrechte	82	1	0	-9	2	-12
	Gleichberechtigung	69	5	0	-8	-9	-14
	Sicherheit und Gesundheit	88	0	-1	-7	6	-4
	Kulturelle Vielfalt	86	2	0	-11	5	-8

Legende: -11 bis -21 -4 bis -10 -3 -2 bis 2 3 4 bis 10 11 bis 21



Zusammenfassung der Ergebnisse:

- Die Ergebnisse der Betriebsbewertungen liegen im Mittel auf einem mittleren bis sehr hohen Niveau
- je nach Thema unterschiedlich starke Varianz zwischen höchstem und niedrigstem Betriebswert.
- Ursachen für die Unterschiede:
 - Betriebstyp, Bewirtschaftungsintensität ...;
 - Betriebsführung; Bewirtschaftungsmaßnahmen



Zusammenfassung (gruppenweise Auswertung)

- SMART ist geeignet, die Stärken und Schwächen von unterschiedlichen Betriebstypen zu identifizieren.
- Der Fokus weiterer Nachhaltigkeits-Analysen sollte auf Gartenbau- und Veredlungsbetriebe gelegt werden
(Verbesserungspotenzial beim Thema „Regionale Ökonomie“ und in der Dimension „Soziales Wohlergehen“).
- Für valide statistische Auswertungen ist eine größere Datenbasis notwendig.





Weiterführende Informationen :

- <https://www.fibl.org/de/themen/smart.html>
- www.ltz-augustenberg.de > Arbeitsfelder
> Ökologischer Landbau > Projekte

Vielen Dank!



Landwirtschaftliches Technologiezentrum Augustenberg

